

## AŞKIN SAYILAR ÜZERİNE

Aytek Erdil

Bilkent Üniversitesi, Matematik Bölümü, Bilkent/ANKARA

Bu yazıda transandant ya da üstün diye de anılan aşkın sayılarla ilgileneceğiz. Aşkın sayılardan söz etmeye başlamadan önce, ilerde kullanacağımız kimi tanımları verelim:

**Tanım.**  $K$  kümesi için, bir  $f : \mathbb{Z}^+ \rightarrow K$  örten fonksiyonu varsa,  $K$  **sayılabilir** bir kümedir denir.

**Örnek 1.**  $f : \mathbb{Z}^+ \rightarrow \mathbb{Z}$  fonksiyonunu

$$\begin{aligned} f(n) &= \frac{n}{2}, & n \text{ çift ise} \\ f(n) &= -\frac{n-1}{2}, & n \text{ tek ise} \end{aligned}$$

biçiminde tanımlarsak  $f$  örten bir fonksiyon olur, ve  $\mathbb{Z}$  sayılabilir bir kümedir.

**Örnek 2.** Rasyonel sayılar kümesi  $\mathbb{Q}$  da sayılabilir bir kümedir.  $f : \mathbb{Z}^+ \rightarrow \mathbb{Q}$  örten fonksiyonunu şöyle tanımlayabiliriz:

$$\begin{aligned} f(n) &= \frac{m}{k}, & n = 2^m 3^k \text{ biçimindeyse } (k > 0) \\ f(n) &= -\frac{m}{k}, & n = 5^m 7^k \text{ biçimindeyse } (k > 0) \\ f(n) &= 0, & \text{diğer durumlarda} \end{aligned}$$

**Örnek 3.** Acaba  $[0, 1]$  aralığındaki tüm gerçel sayıların kümesi sayılabilir midir? Bu sorunun yanıtı 'Hayır!' dir.  $[0, 1]$  'in sayılabilir olmadığını, olmayana ergi yöntemiyle göstereceğiz:

$[0, 1]$  'in sayılabilir olduğunu varsayalım. Tanım gereği, bir  $f : \mathbb{Z}^+ \rightarrow [0, 1]$  örten fonksiyonu bulunmalıdır. Şimdi,  $f(1), f(2), \dots, f(n), \dots$  sayılarının ondalık düzendeki yazılımlarını listeleyelim:

$$f(1) = 0.a_{1,1}a_{1,2}a_{1,3} \dots a_{1,j} \dots$$

$$f(2) = 0.a_{2,1}a_{2,2}a_{2,3} \dots a_{2,j} \dots$$

⋮

$$f(i) = 0.a_{i,1}a_{i,2}a_{i,3} \dots a_{i,j} \dots$$

⋮

Yazılıştan da anlaşılacağı üzere  $a_{i,j}, f(i)$  nin 0 'dan sonraki  $j$  'yinci basamağını göstermektedir.  $f$  örten olduğundan, bu listede  $[0, 1]$  aralığındaki tüm noktalar bulunmalıdır.  $b$  sayısını şöyle tanımlayalım: Her  $i \in \mathbb{Z}^+$  için

$$\begin{aligned} b_i &= 8, & a_{i,i} \neq 8 \text{ ise} \\ b_i &= 7, & a_{i,i} = 8 \text{ ise} \\ b &= 0, b_1 b_2 \dots b_i \dots \end{aligned}$$

Bu tanıma göre  $b$ 'nin 0 dan sonraki  $i$ -inci basamağı,  $f(i)$ 'nin  $i$ -inci basamağından farklıdır, bu yüzden  $b$ , listedeki her sayıdan farklıdır ve aynı zamanda  $[0, 1]$  aralığındadır. Bu da,  $[0, 1]$ 'deki her gerçel sayının listede bulunduğu varsayımıyla çelişir. Böylece  $[0, 1]$ 'in sayılabilir olmadığını kanıtladık.

**Tanım.** Sayılabilir olmayan kümlere **sayılamaz** denir.

**Teorem 1.** Sayılabilir kümelerin sayılabilir birleşimi sayılabilirdir.

**Kanıt.** Sayılabilir birleşimle söylenmek istenen, birleşimi alınan kümelerin oluşturduğu kümenin sayılabilir olmasıdır, yani birleşimi alınan kümeler  $A_\alpha$ 'lar ise,  $S = \{A_\alpha\}$  kümesinin sayılabilir olmasıdır.  $S$  sayılabilir olduğu için örten bir  $f: \mathbb{Z}^+ \rightarrow S$  fonksiyonu vardır.  $f(i) = A_i$  olacak biçimde  $A_\alpha$ 'ları adlandıralım.  $f$  örten olduğundan  $S = \{A_1, A_2, \dots, A_n, \dots\}$  yazabiliriz. Bu yazılışta kimi  $i \neq j$  için  $A_i = A_j$  olabilir.

Her  $j \in \mathbb{Z}^+$  için bir örten  $f_j: \mathbb{Z}^+ \rightarrow A_j$  fonksiyonu vardır, çünkü  $A_j$ 'lerin her biri sayılabilirdi.  $g: \mathbb{Z}^+ \rightarrow \bigcup_{j \in \mathbb{Z}^+} A_j$  fonksiyonunu şöyle tanımlayalım:

$$\begin{aligned} m, n \in \mathbb{Z}^+ \text{ ise,} & \quad g(2^m 3^n) = f_m(n), \\ k, 2^m 3^n \text{ biçiminde değilse} & \quad f(k) = a; \text{ öyle ki } a, A_1 \text{ 'in herhangi bir elemanı.} \end{aligned}$$

Bu şekilde tanımladığımız  $g$  fonksiyonunun örten olduğu açıktır, bu yüzden  $\bigcup_{j \in \mathbb{Z}^+} A_j$ , başka bir deyişle  $A_\alpha$ 'ların birleşimi de sayılabilirdir.  $\square$

**Tanım.** Verilen sonlu sayıda kümenin kartezyen çarpımı şöyle tanımlanır:

$$\prod_{i=1}^m K_i := K_1 \times K_2 \times \dots \times K_m := \{(a_1, a_2, \dots, a_m) \mid a_i \in K_i\}$$

**Teorem 2.** Sayılabilir kümelerin sonlu çarpımı sayılabilirdir.

**Kanıt.** İlk önce iki sayılabilir kümenin çarpımının sayılabilir olduğunu kanıtlayalım:

$K_1$  ve  $K_2$  sayılabilirse, örten  $f_1: \mathbb{Z}^+ \rightarrow K_1$  ve  $f_2: \mathbb{Z}^+ \rightarrow K_2$  fonksiyonları vardır.  $f: \mathbb{Z}^+ \rightarrow K_1 \times K_2$  fonksiyonunu şöyle tanımlayalım:

$$\begin{aligned} f(2^m 3^n) &= (f_1(m), f_2(n)), \\ k, 2^m 3^n \text{ biçiminde değilse,} & \quad f(k) = (f_1(1), f_2(1)). \end{aligned}$$

$f$  fonksiyonunun örten olduğu açıkça görülür ve  $K_1 \times K_2$  sayılabilirdir.

Şimdi, teoremi, kümelerin sayısı üzerine tümevarım yaparak kanıtlayabiliriz.  $m = 1$  tane küme için teorem doğrudur,  $m = k (\geq 1)$  tane küme için savın doğru olduğunu varsayalım. Verilen  $k+1$  küme  $K_1, \dots, K_k, K_{k+1}$  olsun. Tümevarım varsayımımızdan  $K_1 \times \dots \times K_k$  kümesinin sayılabilir olduğunu biliyoruz, bu kümeye  $K'$  diyelim. O zaman  $K_1 \times \dots \times K_k \times K_{k+1} = K' \times K_{k+1}$  olur. Sayılabilir iki kümenin çarpımının sayılabilir olduğunu kanıtlamıştık. Bu yüzden  $K' \times K_{k+1} = \prod_{i=1}^{k+1} K_i$  de sayılabilirdir; böylece kanıt tamamlanır.  $\square$

**Tanım.** Bir sayı, rasyonel katsayılı bir polinomun köküyse, o sayıya cebirsel sayı denir. Bir cebirsel sayının derecesi, o sayının kökü olduğu en küçük dereceli, rasyonel katsayılı polinomun derecesi olarak tanımlanır.

**Örnek.**  $\sqrt{5}$ , ikinci dereceden bir cebirsel sayıdır, çünkü  $\sqrt{5}$  'in kökü olduğu en küçük dereceli, rasyonel katsayılı polinomlar  $(x^2 - 5)$  'in rasyonel katlarıdır.

Rasyonel sayılarsa birinci dereceden cebirsel sayılardır.

**Acaba cebirsel olmayan sayılar var mı? Bu sorunun yanıtını vermek için önce bir teoremi kanıtlayalım:**

**Teorem 3. Cebirsel sayılar kümesi sayılabilirdir.**

**Kanıt.**  $\mathcal{A}$  ile cebirsel sayılar kümesini,  $\mathcal{A}_n$  ile de  $n$ -inci dereceden cebirsel sayılar kümesini gösterirsek,  $\mathcal{A} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{A}_n$  olur. Yani,  $\mathcal{A}, \mathcal{A}_n$  'lerin sayılabilir birleşimidir.  $n$ -inci dereceden rasyonel katsayılı polinomlarla, her bileşeni rasyonel olan sıralı  $(n+1)$ -liler arasında doğal bir birebir eşleme vardır.  $a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$  polinomuyla  $(a_0, a_1, \dots, a_n)$  sıralı  $(n+1)$ -lisini eşliyoruz.  $\{(a_0, a_1, \dots, a_n) \mid a_i \in \mathbb{Q}\}$  kümesi,  $\prod_{i=0}^n \mathbb{Q}$  şeklinde de belirtilebilir, ve bu küme sayılabilir kümelerin (her biri rasyonel sayılar kümesi) sonlu çarpımı olduğu için sayılabilirdir (Teorem 2'den). Demek ki  $n$ -inci dereceden, rasyonel katsayılı polinomlar kümesi sayılabilirdir.  $n$ -inci dereceden bir polinomun en çok  $n$  tane değişik kökü olabilir. Buna göre  $n$ -inci dereceden ve rasyonel katsayılı polinomların köklerinin oluşturduğu küme  $n$  tane sayılabilir kümenin birleşimidir, dolayısıyla sayılabilirdir. Bu küme  $\mathcal{A}_n$  olduğuna göre,  $\mathcal{A}_n$  'nin sayılabilir olduğunu kanıtlamış olduk.  $\mathcal{A}$ , yani cebirsel sayılar kümesi,  $n \in \mathbb{Z}$  olmak üzere  $\mathcal{A}_n$  'lerin sayılabilir birleşimi olduğu için, sayılabilirdir (Teorem 1'den).  $\square$

**Sonuç.** Cebirsel olmayan sayılar vardır.

**Kanıt.**  $\mathcal{A} \cap \mathbb{R} = \mathcal{A}'$  diyelim.  $\mathcal{A}' \subset \mathcal{A}$  olduğundan  $\mathcal{A}'$  kümesi de sayılabilirdir.  $\mathbb{R}$  kümesi  $[0, 1]$  kapalı aralığını içerdiği ve  $[0, 1]$  sayılamaz olduğu için  $\mathbb{R}$  de sayılamaz bir kümedir. Demek ki  $\mathcal{A}' \subset \mathbb{R}$  ve  $\mathcal{A}' \neq \mathbb{R}$  'dir ve  $\mathbb{R} \setminus \mathcal{A}'$  kümesi boş küme değildir. Bu küme cebirsel olmayan gerçel sayıların kümesidir.  $\square$

Burada kanıtını vermeyeceğimiz, ama bir sonraki teoremin kanıtında kullanacağımız bir teoremi anımsatalım:

**Teorem [Ortalama Değer Teoremi].**  $f$ ,  $[a, b]$  üzerinde sürekli ve  $(a, b)$  üzerinde türevlenebilir bir fonksiyon olsun.  $f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$  olacak biçimde bir  $c \in (a, b)$  vardır.

**Teorem [Liouville].**  $\alpha$ , derecesi  $n$  ( $n > 1$ ) olan bir cebirsel sayıysa, öyle bir  $c = c(\alpha) > 0$  vardır ki, her  $p/q$ , ( $q > 0$ ) rasyonel sayısı için  $|\alpha - p/q| > c/q^n$  'dir.

**Kanıt.**  $\alpha$  'nın kökü olduğu, rasyonel katsayılı en küçük dereceli polinomlardan biri  $P$  olsun. Polinomlar her noktada türevlenebilir olduğundan  $P$  'nin türevi olan  $P'$  tanımlıdır. Ortalama Değer Teoreminden, her  $p/q \in \mathbb{Q}$  ( $q > 0$ ) için öyle bir  $\xi$  vardır ki  $P(\alpha) - P(p/q) = (\alpha - p/q)P'(\xi)$  'dir ve  $\xi$ ,  $\alpha$  ile  $p/q$  'nin arasındadır.

$p/q$ ,  $P$  'nin kökü değildir, öyle olsaydı,  $xq - p$ ,  $P$  'yi bölerdi ve  $Q = \frac{P}{xq-p}$  derecesi  $P$  'nin derecesinden az olan rasyonel katsayılı bir polinom olurdu.  $\alpha$  'nın derecesi 1 'den büyük olduğu için

$\alpha$  rasyonel olamaz, dolayısıyla  $\alpha$ ,  $p/q$  'ya eşit değildir. Bu yüzden  $\alpha$  aynı zamanda  $Q$  polinomunun da köküdür. Buysa  $P$  'nin en küçük dereceli olmasıyla çelişir.

$P$  rasyonel katsayılı bir polinom olduğundan  $aP = R$  tamsayı katsayılı bir polinom olacak biçimde bir  $a > 0$  tamsayısı vardır.  $R(\alpha) = aP(\alpha) = 0$ ,  $R(p/q) = aP(p/q) \neq 0$  'dır.

$R$  'nin derecesi  $n$  olduğundan,  $q^n R(p/q)$ , 0 'dan farklı bir tamsayıdır. Dolayısıyla  $|q^n R(p/q)| \geq 1$ , yani  $|R(p/q)| \geq \frac{1}{q^n}$  'dir.

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| |P'(\xi)| = |P(\alpha) - P(p/q)| = |P(p/q)| = \frac{|R(p/q)|}{a} \geq \frac{1}{a \cdot q^n}$$

'dir.

$|\alpha - p/q| \geq 1$  ise  $c(\alpha) = 1/2$  seçeriz ve teorem sağlanır.  $|\alpha - p/q| < 1$  ise,  $\xi$ ,  $\alpha$  ile  $p/q$  arasında olduğundan  $|\xi - \alpha| < 1$  dir. Buradan  $|\xi| - |\alpha| \leq |\xi - \alpha| < 1$  ve  $|\xi| < 1 + |\alpha|$  elde edilir.  $|\xi|$  üstten sınırlı olduğu için  $|P'(\xi)|$  de üstten bir  $s > 0$  sayısı ile sınırlıdır.  $c(\alpha) = 1/sa$  seçersek

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| = \left| \frac{P(p/q)}{P'(\xi)} \right| > \frac{1}{s} |P(p/q)| \geq \frac{1}{asq^n} = \frac{c}{q^n}$$

buluruz ve kanıt tamamlanır.  $\square$

Bu teoremden önemli olan nokta,  $c$  'nin sadece  $\alpha$  'ya bağlı olmasıdır. Bu teoremin yardımıyla aşkın sayılar kurmak kolaylaşıyor:

**Sav.**  $\xi = 10^{-1!} + 10^{-2!} + 10^{-3!} + \dots$  aşkın bir sayıdır.

**Kanıt.**  $\xi$  'nin aşkın olmadığını, yani cebirsel olduğunu varsayalım.  $\xi$  'nin derecesi  $k$  olsun. Liouville Teoreminden, öyle bir  $c > 0$  vardır ki, her  $p/q$  rasyonel sayısı için  $|\xi - p/q| > c/q^k$  'dir.  $n!(k-n-1) < \log_{10} 9c - 1$  olacak biçimde bir  $n > 10$  tamsayısı bulabiliriz. Buradan  $-(n+1)! < -k \cdot n! + \log_{10} 9c - \log_{10} 10$  buluruz. Buna göre

$$10^{-(n+1)!} < 10^{-k \cdot n!} \frac{9c}{10} \text{ ve } 10^{-(n+1)!} \frac{10}{9} < \frac{c}{10^{k \cdot n!}} \quad (*)$$

buluruz.  $p/q$  rasyonel sayısını  $10^{-1!} + \dots + 10^{-n!}$  olarak tanımlarsak,  $q = 10^{n!}$  'dir.

$$\left| \xi - \frac{p}{q} \right| = 10^{-(n+1)!} + 10^{-(n+2)!} + \dots < 10^{-(n+1)!} \left( 1 + \frac{1}{10} + \frac{1}{100} + \dots \right) \leq 10^{-(n+1)!} \frac{10}{9}$$

'dur. Liouville Teoremine göre  $|\xi - p/q| > c/q^k$  olduğundan

$$\frac{c}{10^{k \cdot n!}} = \frac{c}{q^k} < \left| \xi - \frac{p}{q} \right| < 10^{-(n+1)!} \frac{10}{9} \text{ ve dolayısıyla } \frac{c}{10^{k \cdot n!}} < 10^{-(n+1)!} \frac{10}{9} \text{ bulunur.}$$

Buysa (\*) 'da bulduğumuzun tam tersidir ve çelişkiye ulaşmış olduk; demek ki  $\xi$  cebirsel olamaz, yani  $\xi$  aşkın bir sayıdır.  $\square$

### Aşkın Sayıların Tarihinden

Matematiğin en ünlü sayılarından  $e$  ve  $\pi$  de aşkındır.  $e$  'nin aşkınlığı 1873'te Hermite tarafından kanıtlanmış,  $\pi$  'nin aşkınlığıysa 1882'de Lindemann tarafından açıklanmış.  $\pi$  'nin cebirsel olmadığını göstermek, insanlığın yanıtını yüzyıllardır aradığı bir soruyu da açıklığa kavuşturdu. Bu soru, alanı,

verilen bir dairenin alanına eşit olan kareyi cetvel ve pergelle çizme problemi.  $\pi$ 'nin aşkın olmasının önemli sonuçlarından biri,  $\sqrt{\pi}$  oranının cetvel ve pergelle çizilmesinin olanaksız olduğuydu, yani sadece cetvel ve pergelle kullanarak, alanı verilen bir dairenin alanına eşit olan kare çizilemezdi.

1934'te açıklanan Gelfond-Schneider Teoremi,  $a$  ve  $b$  cebirsel,  $a$ , 0 ve 1'den farklı ve  $b$  rasyonel değilse,  $a^b$ 'nin aşkın olduğunu söylüyordu. Bu teorem  $2^{\sqrt{2}}$  ve  $\sqrt{7}^{\sqrt{3}}$ 'ün aşkın olduğu kolayca görülüyor. Aslında elimizde bir aşkın sayı varken, bir çok yeni aşkın sayı bulabiliriz, çünkü  $\xi$  aşkınsa,  $n \in \mathbb{Z}^+$  olmak üzere  $\xi^n$  de aşkın bir sayıdır. Öyle olmasaydı  $\xi^n$ 'nin kökü olduğu rasyonel katsayılı polinom  $P$  olmak üzere,  $Q(x) = P(x^n)$  alırsak,  $Q$  da rasyonel katsayılı bir polinom olur ve  $Q(\xi) = P(\xi^n) = 0$  bulunur, bu da  $\xi$ 'nin aşkın olmasıyla çelişir.

Gelfond-Schneider Teoreminin yardımıyla  $e^\pi$ 'nin aşkın olduğu kanıtlanabilir:  $e^{i\pi} = -1$  olduğundan  $e^\pi = (-1)^{-i}$ 'dir.  $-i$ ,  $x^2 + 1 = 0$  denkleminin bir kökü olduğundan cebirsel.  $-1$  de cebirsel ve 0 ve 1'den farklıdır.  $-i$  rasyonel olmadığından, Gelfond-Schneider Teoreminden  $e^\pi = (-1)^{-i}$ 'nin aşkın olduğunu buluruz.

$e^e$ ,  $\pi^\pi$  ya da  $\pi^e$ 'nin aşkın olup olmadığı hâlâ bilinmiyor.

#### Meraklılara

Aşkın sayılara ilişkin en önemli kaynak Alan Baker'in *Transcendental Number Theory* adlı kitabı. Bu kitap oldukça zor okunan bir kitap, ama daha okunaklı kitaplar da var. Shidlovskii'nin *Transcendental Numbers* adlı kitabı bunlardan biri. Aşkın sayılar üzerine yazılmış kitaplar olmasa da Ian Stewart'ın *Galois Theory* ve A. Jones, S. A. Morris, K. R. Pearson'ın *Abstract Algebra and Famous Impossibilities* adlı kitapları  $e$  ve  $\pi$ 'nin aşkın olduğunun kanıtlarını içeriyor.

#### KAYNAKÇA

- [1] A. Baker, *A concise introduction to the theory of numbers*, Cambridge University Press, 1984.
- [2] J. R. Munkres, *Topology: a first course*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall, 1975.