

## 34. ULUSLARARASI MATEMATİK OLİMPİYATI SORULARININ ÇÖZÜMLERİ

Mefharet Alpseymen Kocatepe \*

34. UMO soru ve yanıtlarını sunuyoruz. Parantez içindeki ülke isimleri o soruyu soran ülkeyi göstermektedir.

(İrlanda) Soru 1.  $n > 1$  bir tamsayı ve  $f(x) = x^n + 5x^{n-1} + 3$  olsun.  $f(x)$  in, herbirinin derecesi en az 1 olan ve tüm katsayıları tamsayılar olan iki polinomun çarpımı şeklinde yazılamayacağını gösteriniz.

Çözüm 1. İddiyanın doğru olmadığını varsayalım, yani  $g(x)$  ve  $h(x)$  herbirinin derecesi en az 1 olan ve tüm katsayıları tamsayılar olan iki polinom olmak üzere

$$f(x) = g(x)h(x)$$

olsun. Katsayıları karşılaştırarak ve 3 ün bir asal sayı olduğunu gözönüne alarak  $g(x)$  içindeki sabit terimin  $\mp 1$  veya  $\mp 3$  olduğu görülür. Genelliği bozmadan  $\mp 1$  olduğunu varsayalım (o zaman  $h(x)$  in sabit terimi  $\mp 3$  olur.) Yani

$$g(x) = x^k + a_{k-1}x^{k-1} + \dots + a_1x + a_0 \quad (a_0 = \mp 1)$$

$k = 1$  ise  $g(x) = x + a_0$  ve  $g(-a_0) = 0$  olduğundan  $f(-a_0) = 0$  olur. Fakat  $f(\mp 1) \neq 0$  olduğu açıktır. Buradan da  $k \geq 2$  olduğu çıkar (aynı şekilde  $f(\mp 3) \neq 0$  olduğundan  $h(x)$  in derecesinin de en az 2 olduğu görülür.) Cebirin Temel Teoremi katsayıları karmaşık sayılar olan herhangi bir polinomun karmaşık sayılar içinde derecesi kadar kökü olduğunu söyler. Tamsayılar kümesi karmaşık sayılar kümesinin bir alt kümesi olduğuna göre bu teoremi  $g(x)$  polinomuna uygulayarak  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  karmaşık sayılar olmak üzere

$$g(x) = (x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_k)$$

şeklinde yazalım.

$$1 = |a_0| = |g(0)| = |\alpha_1 \dots \alpha_k|.$$

Öte yandan  $i = 1, \dots, k$  için

$$g(\alpha_i) = 0 \Rightarrow f(\alpha_i) = 0 \Rightarrow \alpha_i^{n-1}(\alpha_i + 5) = -3$$

olur. Son eşitliği  $i = 1, \dots, k$  için taraf tarafa çarpıp mutlak değer alalım.

$$\begin{aligned} 3^k &= \left| \prod_{i=1}^k \alpha_i^{n-1}(\alpha_i + 5) \right| \\ &= |\alpha_1 \cdot \alpha_k|^{n-1} \left| \prod_{i=1}^{n-1} (\alpha_i + 5) \right| \\ &= |(-5 - \alpha_1) \dots (-5 - \alpha_k)| = |g(-5)|. \end{aligned}$$

Yani  $|g(-5)| = 3^k$ . Öte yandan  $f(-5) = 3$  ve mutlak değer olarak

$$3 = |f(-5)| = |g(-5)||h(-5)| = 3^k|h(-5)|.$$

$|h(-5)|$  in tamsayı ve  $k \geq 2$  olduğunu hatırlarsak  $3 = 3^k|h(-5)|$  olamayacağı açıktır.

Çözüm 2. Yine yukarıdaki çözümde olduğu gibi

$$f(x) = g(x)h(x)$$

olduğunu varsayalım. Her ikisinin de derecesinin birden büyük ve sabit terimlerin  $\mp 3$  ve  $\mp 1$  olması gerektiğini yukarıdaki gibi gösterelim. Bu kez katsayılar yine tamsayılar ve  $k \geq 2$  ve  $m \geq 2$  olmak üzere

$$\begin{aligned} g(x) &= a_k x^k + \dots + a_1 x + a_0, \quad a_0 = \mp 3 \\ h(x) &= b_m x^m + \dots + b_1 x + b_0, \quad b_0 = \mp 1 \end{aligned}$$

olsun.  $n = k + m \geq 4$  olduğunu ve  $f(x)$  polinomunda  $x^{n-2}, \dots, x$  terimlerinin katsayılarının 0 olduğunu gözleyelim. Ayrıca  $k = n - m \leq n - 2$  olduğundan  $f(x)$  içindeki  $x^k$  nin katsayısı da 0 olacaktır.  $f(x) = g(x)h(x)$  ifadesinde her iki taraftaki  $x, x^2, \dots, x^k$  terimlerinin katsayılarını eşitleyerek ve  $b_0 = \mp 1$  değerini gözönüne alalım. ( $p$  ve  $q$  iki tamsayı olmak üzere  $p|q$  gösterimi  $q$  sayısının  $p$  ile tam olarak bölünebileceğini belirtir.)

$$0 = a_1 b_0 + a_0 b_1$$

\* Bilkent, Matematik Bölümü öğretim üyesi

ve

$$3|a_0 \Rightarrow 3|a_1 b_0 \Rightarrow 3|a_1$$

$$0 = a_2 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_2$$

ve

$$3|a_0, 3|a_1 \Rightarrow 3|a_2 b_0 \Rightarrow 3|a_2 \dots$$

$$0 = a_k b_0 + a_{k-1} b_1 + \dots + a_0 b_k$$

ve

$$3|a_0, 3|a_1, 3|a_{k-1} \Rightarrow 3|a_k b_0 \Rightarrow 3|a_k$$

Oysa  $1 = a_k b_m$  ve her iki sayı da tamsayı olduğundan  $a_k = \mp 1$  çıkar ve bu sayı da 3 ile bölünemez.

(İngiltere) Soru 2. Dar açılı bir  $ABC$  üçgeni içindeki bir  $D$  noktası

$$\widehat{ADB} = \widehat{ACB} + 90^\circ \text{ ve } AC \cdot BD = AD \cdot BC$$

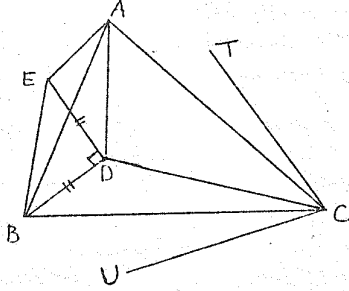
koşullarını sağlamaktadır.

a)  $\frac{AB \cdot CD}{AC \cdot BD}$  oranının değerini bulunuz.

b)  $ACD$  ve  $BCD$  üçgenlerinin çevrel çemberlerine  $C$  noktasında çizilen teğetlerin dik olduklarını kanıtlayınız.

**Çözüm.**

a)  $DE \perp BD$  ve  $DE = BD$  olacak şekilde  $E$  noktasını alalım (Şekil 1.)



$$\widehat{ADE} = \widehat{ACB} \text{ ve}$$

$$\frac{AD}{AC} = \frac{BD}{BC} = \frac{DE}{CB}$$

olduğundan  $ADE$  ve  $ACB$  üçgenleri benzer üçgenlerdir. Buradan

$$\begin{aligned} \widehat{CAD} &= \widehat{CAB} - \widehat{DAB} = \widehat{DAE} - \widehat{DAB} \\ &= \widehat{BAE} \text{ ve } \frac{AB}{AE} = \frac{AC}{AD} \end{aligned}$$

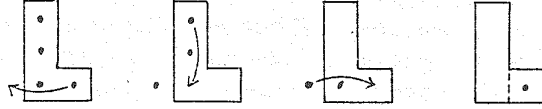
ve  $CAD$  ve  $BAE$  üçgenlerinin benzer olduğu çıkar.  $DEB$  üçgeninin ikizkenar dik üçgen olduğunu da kullanarak

$$\frac{AC}{AB} = \frac{CD}{BE} = \frac{CD}{\sqrt{2}BD} \Rightarrow \frac{AB}{AC} \cdot \frac{CD}{BD} = \sqrt{2}.$$

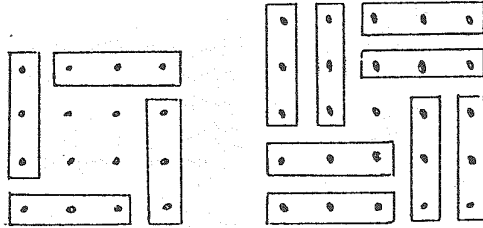
b)  $ACD$  ve  $BCD$  üçgenlerinin çevrel çemberlerine  $C$  noktasında çizilen teğetler  $CU$  ve  $CT$  ışınları olsun. Teğet-kiriş açısı aynı yayı gören çevre açısına eşit olduğundan  $\widehat{UCD} = \widehat{DAC}$  ve  $\widehat{TCD} = \widehat{DBC}$  olur (Şekil 1) ve  $\widehat{DAC} + \widehat{DBC} = 90^\circ$  olduğunu göstermek yeterlidir.  $(\text{Büyük } \widehat{EDB}) = 270^\circ$  ve  $\widehat{EDA} = \widehat{ACB}$  olduğundan  $(\text{büyük } \widehat{ADB}) + \widehat{ACB} = 270^\circ$ .  $ADBC$  dörtgeninin iç açıları toplamı  $360^\circ$  olduğundan  $\widehat{DAC} + \widehat{DBC} = 360^\circ - 270^\circ = 90^\circ$ .

(Finlandiya) Soru 3. Sonsuz bir satranç tahtası üzerinde aşağıdaki oyun oynanıyor. Başlangıç durumunda,  $n^2$  tane taş her karede bir taş olmak üzere birbirine bitişik karelerden oluşan  $n \times n$  büyüklüğündeki bir blokta bulunmaktadır. Oyundaki bir hamle, dolu bir komşu kare üzerinden yatay veya düşey doğrultuda geçerek hemen ardındaki boş kareye atlamaktır. Üzerinden atlanan taş tahtadan kaldırılmaktadır. Hangi  $n$  değerleri için oyunun sonuçlanacağını bulunuz.

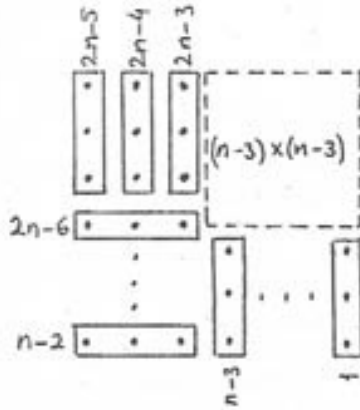
**Çözüm.**  $n = 1$  için açıkça ve  $n = 2$  için kolayca yapılabileceği görülür.  $n \geq 3$  olsun.



Bu da uzun kenar boyunca sımıra bitişik olan 4 taşlı  $L$ -şeklindeki bir parçada 3 taştan oluşan uzun kenarın çıkarılabileceğini gösterir.



Böylece  $n = 4$  hali  $n = 2$  ye ve  $n = 5$  hali  $n = 1$  e dönüşür ve her iki durumda da oyun istenilen şekilde sonuçlanabilir.



Yukarıdaki şekildeki sayılar üçlü grupların tahattan kaldırılma sırasını göstermektedir.  $n \geq 6$  ise yukarıda görüldüğü gibi  $n \times n$  hali  $(n-3) \times (n-3)$  haline dönüşebilir ve bu dönüşüm tekrarlanarak  $2 \times 2$  veya  $1 \times 1$  durumuna indirgenirse, yani

$$n \equiv 2 \text{ veya } n \equiv 1 \pmod{3}$$

durumunda oyun istenilen biçimde sonuçlanabilir.

Bu noktada bir uyarıda bulunmak istiyorum. Bazı arkadaşlarımız aşağıdaki şekilde düşünebilirler:

$n = 3$  için olmayacağı da deneyerek görülebilir (sonlu sayıda oyun vardır.)  $n \equiv 0 \pmod{3}$  durumunda yukarıdaki indirgeme yöntemiyle  $3 \times 3$  durumuna dönüştürülebilir.  $n = 3$  için olamayacağına göre  $n \equiv 0 \pmod{3}$  durumunda da olmaz.

Yukarıda önerilen yol yalnızca indirgeme yöntemiyle çözülemeyeceğini gösterir, başka bir yöntemle yapılabileceği hakkında hiçbir şey söylemez.

Aslında  $n \equiv 0 \pmod{3}$  yani  $n = 3p$  durumunda oyun istenen şekilde sonuçlanamaz ve şimdi de bunu kanıtlayalım. Satranç tahtasını aşağıdaki şekilde olduğu gibi periyodik olarak eğik doğrular boyunca üç ayrı renge boyayalım ( $\bullet, \ast$  ve  $\circ$  renkleri.)



Herhangi bir hamleden sonra farklı renkler üzerinde kaç taş bulunduğu bakalım.  $T_j(\bullet), T_j(\ast)$  ve  $T_j(\circ)$ ,  $j$ -inci hamleden sonra

$\bullet, \ast$  ve  $\circ$  renkleri üzerindeki toplam taş sayısını gösterebiliriz. Başlangıç durumunda taşlar  $n \times n$  büyüklüğünde bir kare üstündeyken, her satırda üç renkten aynı sayıda taş olduğu için (çünkü  $n = 3p$ ),

$$T_0(\bullet) = T_0(\ast) = T_0(\circ).$$

Buradan da bu üç  $T_0$  sayısının ya üçünün birden tek veya üçünün birden çift olduğu çıkar. Herhangi bir hamle ardarda gelen üç eğik doğru üzerindeki taş sayısını şöyle değiştirir: bitişik iki doğru üzerindeki taş sayısı birer azalır, üçüncü doğru üstündeki bir artar. Buradan da  $T_j(\bullet), T_j(\ast), T_j(\circ)$  sayılarından ikisi için  $T_j = T_{j-1} - 1$ , birisi için de  $T_j = T_{j-1} + 1$  olduğu görülür. Bu değişim sonucu herhangi bir hamle sonunda, yine ya  $T_j(\bullet), T_j(\ast), T_j(\circ)$ 'nin üçü birden tek olur, ya da üçü birden çift olur. Oyunun istenilen şekilde sonuçlanması için  $T_{n-1}(\bullet), T_{n-1}(\ast)$  ve  $T_{n-1}(\circ)$  sayılarından ikisinin sıfır birisinin de bir olması gerekir. Bu da az önceki tek-çift gözlemimizle çelişkili olduğundan  $n = 3p$  durumunda oyun bitmez.

(Makedonya) Soru 4. Düzlemde verilen  $P, Q, R$  gibi üç nokta için,  $m(PQR)$ ,  $PQR$  üçgeninin yüksekliklerinin minimumu olarak tanımlanıyor. ( $P, Q, R$  nin doğrusal olması durumunda  $m(PQR) = 0$ )

$A, B, C$  düzlemde verilmiş noktalar olsun. Düzlemdeki herhangi bir  $X$  noktası için

$$m(ABC) \leq m(ABX) + m(AXC) + m(XBC)$$

olduğunu kanıtlayınız.

**Çözüm.** Bir  $ABC$  üçgeninde kenar uzunluklarını  $a, b, c$  ( $A$  açısı karşısındaki kenar  $a$  vs) ve yükseklikleri de  $h_A, h_B, h_C$  ile gösterelim. Önce aşağıdakileri gözleyelim:

- (a) En küçük yükseklik en uzun kenara indirilen yüksekliktir ve bu yükseklik üçgenin içindedir.
- (b) Bir  $ABC$  üçgeninin içinde alınan herhangi bir  $X$  noktası için

$$AX \leq \max\{a, b, c\}, \quad BX \leq \max\{a, b, c\}, \\ CX \leq \max\{a, b, c\}$$

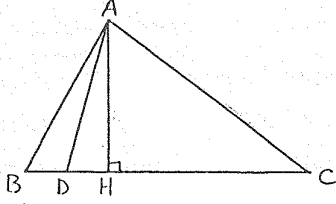
(Bunun kanıtı için  $A, B, C$  noktaları merkez olmak üzere üç tane  $\max\{a, b, c\}$  yarıçaplı çember çizeriz.  $ABC$  üçgeni bu üç dairenin içinde kahr. Buradan da yukarıdaki eşitsizlikler çıkar.)

(c) Bir  $ABC$  üçgeninin  $BC$  kenarı üzerinde bir  $D$  noktası alındığında  $m(ABD) \leq m(ABC)$  olur. Bunun kanıtını üç durumda inceleyeceğiz. Her durumda  $H$  ile en uzun kenara indirilen

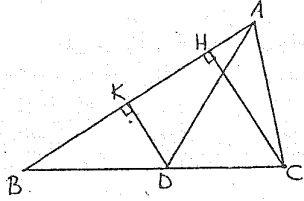
yüksekliğin ayağını gösterelim.

(i) (Şekil 2)  $\max\{a, b, c\} = a \Rightarrow m(ABC) = h_A = AH$ .  
Bu durumda  $AH$ ,  $ABD$  üçgeninin de bir yüksekliği olduğundan

$$m(ABD) \leq h_A = m(ABC).$$



(ii) (Şekil 3)  $\max\{a, b, c\} = c \Rightarrow m(ABC) = h_C = CH$ .

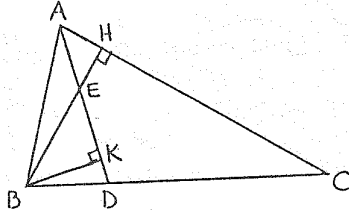


$BD \leq c$  ve yukarıdaki (b) den  $AD \leq \max\{a, b, c\} = c$  olduğundan  $ABD$  üçgeninde de en uzun kenar  $c$  olur ve  $m(ABD)$ ,  $D$  noktasından  $AB$  kenarına inilen  $DK$  yüksekliği olur.  $KBD$  ve  $HBC$  üçgenleri benzer olduğundan

$$\frac{DK}{CH} = \frac{BD}{BC} \leq 1 \Rightarrow DK \leq CH,$$

yani  $m(ABD) \leq m(ABC)$ .

(iii) (Şekil 4)  $\max\{a, b, c\} = b \Rightarrow m(ABC) = h_B = BH$ .



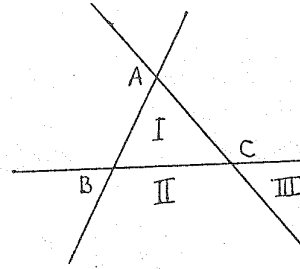
$BH$  ve  $AD$  doğrularının kesiştiği noktaya  $E$  diyelim.  $BH$  ve  $AD$  doğru parçaları  $ABC$  üçgeninin içinde olduğundan  $E$  noktası da  $ABC$

üçgeni içindedir. Bu da  $E$  noktasının  $B$  ile  $H$  arasında olmasını gerektirir.  $BK$ ,  $ABD$  üçgeninin  $B$  noktasından  $AD$  kenarına inilen yüksekliği olsun.

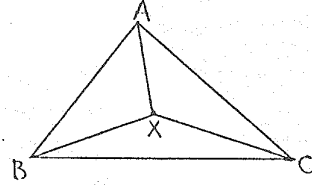
$BK \leq BE$  ( $BKE$  dik üçgeninde kenar  $\leq$  hipotenüs)  
 $BE \leq BH$  ( $E$  noktası  $B$  ile  $H$  arasında) olduğundan

$$m(ABD) \leq BK \leq BE \leq BH = m(ABC).$$

Artık çözüme geçebiliriz.  $ABC$  üçgeni ve  $X$  noktası verildiğinde  $X$  in konumu için üç durum vardır: I bölgesi, II bölgesi, III bölgesi (Şekil 5).



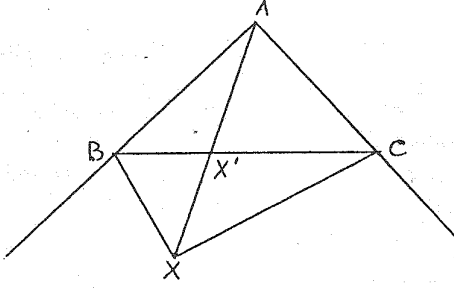
(1)  $X \in I$  (Şekil 6) Bir  $PQR$  üçgeninin alanını  $s(PQR)$  ile gösterelim.



$r, u, t$  ile sırasıyla  $ABX$ ,  $AXC$ ,  $XBC$  üçgenlerinin en uzun kenarlarını ve  $h_r, h_u, h_t$  ile bunlara karşılık gelen yükseklikleri gösterelim.  $k = \max\{a, b, c\}$  olsun. Yukarıdaki (a) ve (b) den  $h_r = m(ABX)$ ,  $r \leq k$  vs.

$$\begin{aligned} km(ABC) &= 2s(ABC) = 2s(ABX) \\ &\quad + 2s(AXC) + 2s(XBC) \\ &= rh_r + uh_u + th_t \\ &\leq kh_r + kh_u + kh_t \\ &= k(h_r + h_u + h_t) \\ \Rightarrow m(ABC) &\leq h_r + h_u + h_t. \end{aligned}$$

(2)  $X \in II$  (Şekil 7)  $X'$ ,  $AX$  ve  $BC$  doğru parçalarının kesiştiği nokta olsun.



$X' \in I$  olduğu için (1) den

$$m(ABC) \leq m(ABX') + m(AX'C) + \underbrace{m(X'BC)}_0$$

Ayrıca (c) den

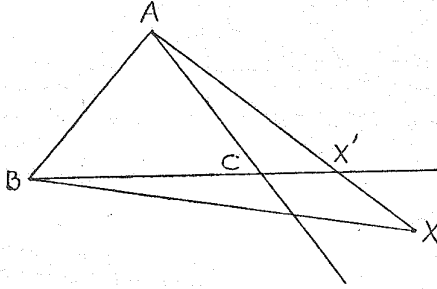
$$m(ABX') \leq m(ABX) \text{ ve } m(AX'C) \leq m(AXC)$$

olduğunu biliyoruz. Buradan

$$\begin{aligned} m(ABC) &\leq m(ABX) + m(AXC) \\ &\leq m(ABX) + m(AXC) + m(XBC) \end{aligned}$$

bulunur.

(3)  $X \in III$  (Şekil 8)  $X'$ ,  $AX$  ve  $BC$  doğrularının kesiştiği nokta olsun.



Yukarıdaki (c) den  $m(ABC) \leq m(ABX')$  ve  $m(ABX') \leq m(ABX)$  olur. Buradan da

$$\begin{aligned} m(ABC) &\leq m(ABX) \leq m(ABX) \\ &\quad + m(AXC) + m(XBX) \end{aligned}$$

çıkar.

(Almanya) Soru 5.  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$  olsun.  $f(1) = 2$ , ve her  $n \in \mathbb{N}$  için,

$$f(f(n)) = f(n) + n$$

ve her  $n \in \mathbb{N}$  için

$$f(n) < f(n+1)$$

koşullarını sağlayan bir  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  fonksiyonunun var olup olmadığını belirleyiniz.

**Çözüm 1.**  $\alpha = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  olsun.  $\alpha^2 - \alpha -$

$1 = 0$  yani  $\frac{1}{\alpha} = \alpha - 1$  olduğunu gözleyelim. Herhangi bir reel sayı  $x$  için  $[x]$ ,  $x$  in tam değerini gösterebilir, yani  $x$  den küçük veya  $x$  e eşit en büyük tamsayı olsun. Her  $x$  için,  $[x] \leq x < [x] + 1$  ve  $x$  tamsayı değilse  $[x] < x < [x] + 1$  olduğu açıktır.

$$f(n) = \left[ \alpha n + \frac{1}{2} \right]$$

olarak tanımlayalım.  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  ve  $f(1) = 2$  olduğu açıktır.  $n \in \mathbb{N}$  için

$$\alpha(n+1) + \frac{1}{2} - \left( \alpha n + \frac{1}{2} \right) = \alpha > 1$$

olduğu için  $\alpha n + \frac{1}{2}$  ile  $\alpha(n+1) + \frac{1}{2}$  arasında en az bir tamsayı vardır. Buradan da  $f(n) < f(n+1)$  çıkar. Şimdi de diğer koşula bakalım.  $f(n) = m$  olsun.  $\alpha n + \frac{1}{2}$  tamsayı olamayacağından, buradan

$$m < \alpha n + \frac{1}{2} < m + 1 \Rightarrow \frac{m - \frac{1}{2}}{\alpha} < n < \frac{m + \frac{1}{2}}{\alpha}$$

$\frac{1}{\alpha} = \alpha - 1$  yazarak yukarıdaki eşitsizlik

$$(\alpha - 1) \left( m - \frac{1}{2} \right) < n < (\alpha - 1) \left( m + \frac{1}{2} \right)$$

şeklini alır. Şimdi de  $\alpha < 2$  olduğunu kullanarak

$$(\alpha - 1)m - \frac{1}{2} < (\alpha - 1) \left( m - \frac{1}{2} \right)$$

$$(\alpha - 1) \left( m + \frac{1}{2} \right) < (\alpha - 1)m + \frac{1}{2}$$

bulunur. Bir önceki eşitsizlikle birlikte

$$(\alpha - 1)m - \frac{1}{2} < n < (\alpha - 1)m + \frac{1}{2}$$

bulunur. Bu son eşitsizliği yeniden düzenleyerek  $m + n < \alpha m + \frac{1}{2} < m + n + 1 \Rightarrow f(m) = m + n$  çıkar.

**Çözüm 2.** Fonksiyon değerlerinin ilk birkaç tanesini yazdığımızda

$$f(1) = 2, \quad f(2) = 3, \quad f(3) = 5,$$

$$f(5) = 8, \quad f(8) = 13, \quad f(13) = 21, \dots$$

başlangıç değerleri  $f(1)$  ve  $f(2)$  olan bir Fibonacci dizisi olduğunu görürüz ( $f(f(n)) = f(n) + n$  koşulu bu anlama gelmektedir.) Yukarıda görünmeyen değerler için (örneğin 4,6)  $f(n)$  değerini tanımlayabilmek için bir yol bulunmamız gerekir. Dikkat ederseniz soruda fonksiyonun ifadesini bulmamız istenmiyor, yalnızca böyle bir fonksiyonun var olup olmadığı soruluyor. Bu nedenle fonksiyonu tam olarak yazmasak bile fonksiyonu iyi tanımlayan bir algoritma bulursak (veya böyle bir fonksiyon olmadığını kanıtlarsak) soruyu yanıtlamış oluruz. İlk adım  $f(4)$  ü tanımlamak olacaktır.  $f(4)$  tanımlandığı zaman fonksiyonun değer kümesi içinde başlangıç değerleri  $f(4)$  ve  $f(f(4)) = f(4) + 4$  olan yeni bir Fibonacci dizisi oluşacaktır.  $f(4)$  ün fonksiyonun kesin artan olması sağlanacak şekilde tanımlanması gerekir.  $f(3) < f(4) < f(5)$  olması gerektiğinden  $f(4) = 6$  veya  $f(4) = 7$  olmalıdır.  $f(4) = 6$  olarak tanımlayalım ve başlangıç değerleri 6 ve  $f(6) = 10$  olan Fibonacci dizisini kuralım.

**Tümevarım adımı.** Daha önce tanımlanmış sonlu sayıda dizinin bileşimini alalım.  $f$  nin tanımlanmadığı en küçük sayı  $x$  olsun ve  $x$  ten önceki en son ve  $x$  den sonraki ilk tanımlı değerler  $f(a)$  ve  $f(b)$  olsun,  $f(a) < x < f(b)$ . Bu durumda  $f(f(a))$  ile  $f(f(b))$  arasında daha önceden tanımlı hiçbir  $f$  değeri yoktur ve  $f(f(b)) - f(f(a)) = f(b) - f(a) + b - a > f(b) - f(a)$  olduğundan  $f(f(a))$  ile  $f(f(b))$  arasında  $f(x)$  değeri için yer vardır.  $f(x) = f(f(a)) + 1$  olarak tanımlayalım (böylece  $f(f(a)) < f(x) < f(f(b))$  olur) ve yeni Fibonacci dizimizi kuralım.  $f(u)$  ve  $f(v)$  daha önce tanımlanmış değerler,  $f(y)$  son adımda tanımlanmış bir değer ve  $f(u) < f(y) < f(v)$  olsun.  $f$  şimdiye kadar kesin artan olarak tanımlanmış olduğu için  $u < y < v$  olur. Son eşitsizlikleri taraf tarafa toplayarak

$$f(u) + u < f(y) + y < f(v) + v \Rightarrow$$

$$f(f(u)) < f(f(y)) < f(f(v))$$

olur. Bu da  $f$  nin kesin artan olduğunu gösterir.

**Çözüm 3.**  $g(1) = 1$  olarak tanımlayalım,  $f(1) = 1 + g(1)$  olur. Her  $n < N$  için  $f(n)$  nin tanımlandığını varsayalım.

$$g(N) = \max\{n : n < N \text{ ve } f(n) \leq N\}$$

ve

$$f(N) = N + g(N)$$

olarak tanımlayalım.  $g(N - 1) \leq g(N)$  olduğundan  $f(N - 1) < f(N)$  bulunur.  $f(N) > N$  olduğunu da gözleyelim. Şimdi de her  $k \in \mathbb{N}$  için  $g(f(k)) = k$  olduğunu gösterelim.  $f(k) = N$  olsun.  $N = f(k) > k$  ve  $f$  kesin artan olduğu için  $g(N)$  tanımındaki maksimum  $n = k$  değerinde alınır, yani  $g(N) = k$  bulunur. Son olarak  $f(N) = N + g(N)$  eşitliğinde,  $N$  yerine  $f(N)$  konursa

$$f(f(N)) = f(N) + g(f(N)) = f(N) + N.$$

**(Hollanda) Soru 6.**  $n > 1$  bir tam sayı olsun. Bir çember üzerine  $n$  tane lamba  $L_0, L_1, \dots, L_{n-1}$  yerleştirilmiştir. Her lamba AÇIK ya da KAPALIdır.  $S_0, S_1, \dots, S_i, \dots$  işlemler dizisi uygulanmaktadır. İşlem  $S_j$  yalnızca  $L_j$ 'nin durumunu (diğer tüm lambaların durumunu koruyarak) şu şekilde etkiler:

Eğer  $L_{j-1}$  AÇIK ise,  $S_j$ ,  $L_j$ 'nin durumunu AÇIKtan KAPALİya ya da KAPALİdan AÇIKa çevirir. Eğer  $L_{j-1}$  KAPALİ ise,  $S_j$ ,  $L_j$ 'nin durumunu değiştirmez.

Lambalar  $n$  moduna göre şöyle sıralanmıştır:

$$L_{-1} = L_{n-1}, \quad L_0 = L_n, \quad L_1 = L_{n+1}, \text{ vs.}$$

Başlangıçta bütün lambalar AÇIK durumdadır.

Aşağıdakileri gösteriniz.

a) Öyle bir pozitif tamsayı  $M(n)$  vardır ki,  $M(n)$  işlemden sonra tüm lambalar tekrar AÇIK duruma gelmektedir.

b) Eğer  $n$ ,  $2^k$  şeklindeyse, tüm lambalar  $n^2 - 1$  işlemden sonra AÇIK duruma gelmektedir.

c) Eğer  $n$ ,  $2^k + 1$  şeklindeyse, tüm lambalar  $n^2 - n + 1$  işlemden sonra AÇIK duruma gelmektedir.

**Çözüm.**

a)  $j = 0, 1, 2, \dots$  için,  $\mathcal{L}_j = (a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, [j])$ , lambaların  $S_{j-1}$  işlemi uygulandıktan sonraki durumlarını belirtsin ( $\mathcal{L}_0$ , lambaların  $S_{-1}$  işleminden sonraki durumu, yani

başlangıç durumudur.) Burada  $[j] = j \bmod n$  ve  $a_j = \text{AÇIK}$  veya  $\text{KAPALI}$  olarak tanımlıdır. Önce tüm işlemlerin tersi olduğunu gözleyelim. Yani  $\mathcal{L}_{j+1}$  den  $\mathcal{L}_j$  yi bulabiliriz (bu da  $S_j$  işleminin tersi olduğunu gösterir.) Ayrıca değişik  $\mathcal{L}_j$  lerin sayısı  $n2^n$  olduğu için Çekmece Prensibi,  $k \neq j$  olmak üzere  $\mathcal{L}_k = \mathcal{L}_j$  olacak şekilde  $k, j$  sayılarının bulunabileceğini söyler.  $k, 0 \leq j < k$  ve  $\mathcal{L}_j = \mathcal{L}_k$  özelliğini gösteren en küçük tam sayı olsun.  $j \neq 0$  ise ters işlem uygulayarak,  $\mathcal{L}_{j-1} = \mathcal{L}_{k-1}$  çıkar, bu da  $k$  nin en küçük tam sayı olmasıyla çelişir. Buradan  $j = 0$  çıkar, bu da tüm lambaların  $k - 1$  işleminden sonra açık olduğunu gösterir.

Sorunun b) ve c) bölümlerinde herhangi bir lambanın AÇIK konumunu 0, KAPALI konumunu 1 ile göstereceğiz ve  $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$  cismi içinde (yani mod 2 ye göre) çalışacağız. Herhangi bir anda tüm lambaların durumunu

$$\mathbf{v} = (v_0, v_1, \dots, v_{n-1}), \quad (v_i \in \mathbb{Z}_2)$$

vektörü ile gösterebiliriz. Burada  $v_i, L_i$  nin durumunu göstermektedir. Örneğin

$$\begin{array}{ll} \text{başlangıç durumu:} & (1, 1, \dots, 1) \\ S_0 \text{ dan sonraki durum:} & (0, 1, \dots, 1) \end{array}$$

$\mathbf{V} = \mathbb{Z}_2^n$ , yani yukarıdaki gibi tanımlanan tüm  $\mathbf{v}$  vektörlerinin kümesi olsun.  $\mathbf{V}$  kümesi  $\mathbb{Z}_2$  cismi üzerinde bir vektör uzayıdır. Biz herhangi bir  $S_j$  işlemini  $\mathbf{V}$  vektör uzayı üzerinde aşağıdaki şekilde tanımlanan bir  $A_j$  doğrusal dönüşümü ile temsil edebiliriz.

$$A_0(v_0, v_1, \dots, v_{n-1}) = (v_0 + v_{n-1}, v_1, \dots, v_{n-1}),$$

$$A_i(v_0, \dots, v_i, \dots, v_{n-1})$$

$$= (v_0, \dots, v_{i-1}, \underbrace{v_{i-1} + v_i}_{i\text{-inci koord.}}, \dots, v_{n-1}),$$

$$i = 1, 2, \dots, n-1$$

$$\begin{aligned} A_i(v_0, v_1, \dots, v_{n-1}) &= \\ &= A_{i-n}(v_0, v_1, \dots, v_{n-1}), \quad i \geq n. \end{aligned}$$

Bir de  $P: \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$ ,

$$P(v_0, v_1, \dots, v_{n-1}) = (v_1, v_2, \dots, v_{n-1}, v_0)$$

olarak tanımlayalım.  $P$  doğrusal dönüşümünün tersi olduğu ve tersinin  $P^{-1}: \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$ ,

$$P^{-1}(v_0, v_1, \dots, v_{n-1}) = (v_{n-1}, v_0, v_1, \dots, v_{n-2})$$

şeklinde olduğu açıktır. Her  $j \geq 0$  için,

$$A_j = P^{-j} A_0 P^j$$

olduğu da kolayca görülür. Burada  $P^0 = I = (\text{birim dönüşüm})$ ,  $P^j = \underbrace{P \circ \dots \circ P}_{j \text{ tane}}$  ve  $P^{-j} = (P^{-1})^j = (P^j)^{-1}$  dir. Buradan da

$$A_{j-1} \dots A_1 A_0 = P^{-j} (P A_0)^j$$

olur.

$\mathbf{e} = (1, 1, \dots, 1)$  olsun (lambaların başlangıç durumu.) Sorunun b) ve c) bölümlerinde  $n$  nin özel değerleri için  $A_{j-1} \dots A_1 A_0(\mathbf{e}) = \mathbf{e}$  özelliğini sağlayan  $j$  değerini bulmamız isteniyor. Saymaya sıfıncı işlemle başladığımız için,  $j$ -inci işlem  $S_{j-1}$  dir. (Sorunun a) bölümünde her  $n$  için böyle bir  $j = M(n)$  bulunabileceğini göstermiştik.) Yukarıdaki gözlemlerimizden bu eşitlik  $(P A_0)^j(\mathbf{e}) = P^j(\mathbf{e})$  eşitliğine eşdeğerdir.  $P(\mathbf{e}) = \mathbf{e}$  olduğu için de bu eşitlik  $(P A_0)^j(\mathbf{e}) = \mathbf{e}$  ye eşdeğerdir.

$P A_0$  doğrusal dönüşümünü  $\mathbf{V} = \mathbb{Z}_2$  vektör uzayının standart tabanına göre temsil eden matris

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

(Standart taban  $\mathbf{e}_1 = (1, 0, 0, \dots, 0)$ ,  $\mathbf{e}_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$ ,  $\dots$ ,  $\mathbf{e}_n = (0, 0, \dots, 0, 1)$  dir.)

$(P A_0)^j(\mathbf{e}) = \mathbf{e}$  olduğunu göstermek  $B^j \mathbf{e} = \mathbf{e}$  olduğunu göstermeye eşdeğerdir. Son formülde  $B$  matrisi kendisiyle  $j$  kere çarpıldıktan sonra  $\mathbf{e}$  sütun vektörüyle çarpılmaktadır. Yani son formüldeki  $\mathbf{e}$  vektörü  $(1, 1, \dots, 1)$  vektörünün sütun halinde yazılmış şeklidir. Şimdi mod 2 ye göre çalıştığımızı tekrar anımsayalım, yani  $-1 \equiv 1, 2 \equiv 0$  vs gibi özdeşlikleri kullanacağız. Bir  $n \times n$  büyüklüğündeki  $M$  matrisinin karakteristik polinomu  $p(x) = \det(M - xI)$  polinomu olarak tanımlanır ve Cayley-Hamilton teoremi her  $n \times n$  matrisinin karakteristik denklemini sağladığını söyler, yani  $p(M) = 0$  olur. Bizim  $B$  matrisinin karakteristik polinomu  $x^n + x^{n-1} + 1$  polinomudur, ve Cayley-Hamilton teoremine göre  $B^n + B^{n-1} + I = 0$  olur. Buraya kadar söylediklerimiz her  $n$  için geçerlidir.